



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI PREKRŠAJNI  
SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Josipi Svetina, uz sudjelovanje Irene Grdan kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Silvana Šaćiri, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom obaveznog prekršajnog naloga Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, Klasa:340-07/25-03/3711, Ur.br:251-10-73-2/025-25-4 od 29. prosinca 2025., nakon žurnog postupka, 24. veljače 2026.,

### p r e s u d i o j e

I. Temeljem čl. 182. toč. 2. Prekršajnog zakona  
Okrivljenik: Silvano Šaćiri, državljanin RH, OIB 07644560493, s prebivalištem u Puli, Podujeva ulica 3.

### OSLOBAĐA SE OPTUŽBE

da:

kao vlasnik vozila PU 9788-H u ostavljenom roku od petnaest dana, od 31. siječnja 2025. do 15. veljače 2025. na obavijest o počinjenju prekršaja sa zahtjevom za dostavom podataka, Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove nije dao vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je dao na upravljanje svoje vozilo u vrijeme počinjenja prekršaja 13. siječnja 2025. u 12:59 sati, na lokaciji u Zagrebu, Vrbani 18,

pa da bi time počinio prekršaj opisan i kažnjiv po čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine, broj 67/08, 48/10 - OUSRH, 74/11, 80/13, 158/13 - Odluka i Rješenje USRH, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24).

II. Temeljem čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl.138. st. 2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

### Obrazloženje

1. Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, Klasa:340-07/25-03/3711, Ur.br:251-10-73-2/025-25-4, izdao je

29. prosinca 2025., obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, koji je temeljem pravovremenog prigovora okrivljenika, stavljen izvan snage i proveden je žurni postupak.

2. Sud je proveo žurni postupak bez nazočnosti okrivljenika, budući se činjenično stanje, obzirom na priložene dokaze u spisu može nedvojbeno utvrditi i bez pozivanja i ispitivanja okrivljenika.

3. Tijekom postupka, sud pregledom spisa, odnosno uvidom u povratnicu obavijesti o počinjenom prekršaju sa zahtjevom za dostavom podataka od 31. siječnja 2025., nije mogao sa sigurnošću utvrditi da se uz naznaku „potpis primatelja“ nalazi potpis okrivljenika, obzirom isti potpis ne odgovara potpisu okrivljenika na prigovoru podnesenom protiv obaveznog prekršajnog naloga, odnosno uspoređujući iste, razvidno je da su potpisi različiti, te sud nije mogao sa sigurnošću utvrditi da bi okrivljenik osobno zaprimio i vlastoručno potpisao povratnicu obavijesti o počinjenom prekršaju sa zahtjevom za dostavom podataka o osobi koja je u vrijeme počinjenja prekršaja upravljala vozilom od 31. siječnja 2025., stoga sud nije našao dokazanim da je okrivljenik počinio djelo prekršaja za koje se optužuje, te ga je u skladu s načelom „in dubio pro reo“, po kojemu se u slučaju sumnje u pogledu odlučnih činjenica rješava u korist okrivljenika, u smislu čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona, oslobodio prekršajne odgovornosti za navedeno djelo prekršaja.

4. Temeljem propisa citiranog u izreci, okrivljenik je oslobođen optužbe, te je u skladu s time odlučeno da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

U Zagrebu, 24. veljače 2026.

Zapisničarka  
Irena Grdan

Sutkinja  
Josipa Svetina

PROTIV OVE PRESUDE ŽALBA NIJE DOPUŠTENA

Dostavna naredba:

1. okrivljenik Silvano Šaćiri Podujeva ulica 3, Pula
2. tužitelj Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove
3. pismohrana-ovdje